



Oficio CPS/248/2024

Asunto: Remisión del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular TJA
Guadalajara, Jalisco a 23 de agosto de 2024

Dip. Tomás Vázquez Vigil
Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia
H. Congreso del Estado de Jalisco
Presente.

Además de hacerle llegar un cordial saludo, le escribo para remitirle el **“Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de aspirantes para la elección de una Magistratura, integrante de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco”**. Lo anterior atendiendo a la base Octava de la Convocatoria Pública aprobada mediante el Acuerdo Legislativo 274/LXIII/24, modificado por el Acuerdo Legislativo 278/LXIII/24.

En ese sentido, le comento que el documento fue aprobado por mayoría en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria del Comité de Participación Social del SEAJAL celebrada el 23 de agosto de 2024 y que puede consultar en la liga: <https://www.youtube.com/watch?v=i7yr6SADDAE>, dicho documento se encuentra en: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>.

Sin más por el momento, quedo atento a cualquier duda o aclaración.

Atentamente

“2024, año del Bicentenario del Nacimiento del Federalismo Mexicano, así como de la Libertad y Soberanía de los Estados”


Dr. David Gómez-Álvarez
Presidente del Comité de Participación Social
Sistema Estatal Anticorrupción Jalisco

c.c.p. Dip. Claudia Murguía Torres, Presidenta de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado de Jalisco. - para su conocimiento y trámite correspondiente.



**Comité de
Participación Social**

JALISCO

Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de aspirantes para la elección de una Magistratura, integrante de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

Convocatoria Julio 2024





AGOSTO DE 2024

Diputado Tomás Vázquez Vigil
Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia del H. Congreso del Estado
Presente.

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en la sesión extraordinaria celebrada el 23 de agosto de 2024, aprobó emitir el presente **Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las personas aspirantes para la elección de una Magistratura, integrante de Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**, esto en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 35 fracción IX, 58, 59, 60 y 61 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 18 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco; 98, 194 y 200 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco; en concatenación con el procedimiento establecido en el artículo 24 de la Ley del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, así como el artículo 14 numeral 1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como por la base octava incluida en la Convocatoria pública aprobada por el Congreso del Estado de Jalisco en el **Acuerdo Legislativo 274/LXIII/24**. La información detallada y ampliada sobre la participación del CPS en este proceso de evaluación curricular se encuentra en la siguiente liga: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>

I. Antecedentes.

Registro de aspirantes y entrega de expedientes al CPS.

El 19 de julio de 2024 el Congreso del Estado de Jalisco, a través de la Comisión de Seguridad y Justicia de la LXIII Legislatura, aprobó el Acuerdo Legislativo **274/LXIII/24** mediante el cual convoca a la sociedad en general, con excepción de los partidos políticos, a participar en la elección **de una Magistratura, integrante de Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**.

Los días 12, 13 y 14 de agosto de 2024, la Oficialía de Partes del Congreso del Estado registró **23 (veintitrés)** personas aspirantes para el cargo en cuestión. De acuerdo con la Convocatoria, el 15 de agosto del año en curso, el CPS recibió la lista de las personas aspirantes inscritas, junto con 21 (veintiún) unidades de almacenamiento electrónico que contienen la documentación proporcionada por cada persona aspirante.

El 15 de agosto de 2024, a través del correo electrónico (contactocps@cps.seajal.org) se solicitó al Diputado Tomás Vázquez Vigil, Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia del H. Congreso del Estado, el envío de las 2 (dos) unidades de almacenamiento faltantes, con el fin de que el Comité de Participación Social (CPS) pudiera incluir la evaluación de dichas candidaturas en el presente Informe de Opinión Técnica. Sin embargo, hasta la fecha de emisión del presente documento, no se ha recibido la documentación solicitada, por lo que no se evaluarán a las dos personas aspirantes correspondientes.



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

En la Décima Sesión Ordinaria, celebrada el 29 de julio de 2024, el CPS aprobó por unanimidad los Criterios para la Elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las personas aspirantes para la elección de una Magistratura, integrante de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco. Estos criterios fueron publicados el mismo día en las redes sociales y en la página de internet del CPS. Posteriormente, el 5 de agosto de este año, se notificó mediante oficio CPS/232/2024 a la Oficialía de Partes y a las oficinas de la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado, cumpliendo con la obligación establecida en la base octava de la Convocatoria.

El documento mencionado incluyó cinco elementos de verificación con su respectiva asignación de valores para integrar el presente Informe con la Opinión Técnica de evaluación curricular, los que se enlistan a continuación:

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: ---		Folio: ---
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

En el mismo sentido, se acordó enviar a cada persona aspirante los Criterios referidos a la dirección de correo electrónico que indicaran en su currículum. Se estableció que en los expedientes de cada perfil se analizará la idoneidad para cumplir con las funciones estipuladas en los artículos 59 y 65 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como las del artículo 10 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

Es importante destacar que el CPS no verificará la autenticidad de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo, ya que esta tarea corresponde al H. Congreso del Estado.

El CPS se limita a analizar los documentos proporcionados tanto por el H. Congreso del Estado como por las personas aspirantes a los cargos en cuestión. El parámetro de evaluación para los cinco medios de verificación mencionados se basa en la tabla 1, que se presenta a continuación.

Tabla 1

Parámetro de revisión		Valores
Nulo	No existen información que haga referencia al elemento de verificación a considerar.	0
Suficiente	Se hace referencia de manera adecuada al elemento de verificación a considerar.	3
Bueno	Se hace referencia de manera destacada al elemento de verificación a considerar.	6
Muy bueno	Se hace referencia de forma experta al elemento de verificación a considerar.	9

Comité Evaluador

Quienes integran al Comité de Participación revisaron los expedientes de las personas aspirantes y asignaron los valores correspondientes a cada medio de verificación para cada caso. Además, evaluaron cada ficha curricular según los medios de verificación y los criterios de evaluación establecidos. Finalmente, presentaron un informe con su opinión técnica al Congreso del Estado. Los integrantes responsables de esta tarea son los siguientes:

Tabla 2

Integrantes del Comité Evaluador	
Dr. David Gómez-Álvarez	Integrantes del Comité de Participación Social del SEAJAL.
Mtro. Pedro Vicente Viveros Reyes	
Mtra. Neyra Josefa Godoy Rodríguez	
Mtro. Miguel Ángel Hernández Velázquez	
Lic. Monica Lizeth Ruiz Preciado	



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

II. Evaluación curricular de perfiles.

A continuación, se presentan los resultados descendentes de las evaluaciones realizadas por quienes integran al CPS. En el "Anexo I" se pueden revisar las fichas individuales con los puntajes asignados y una apreciación global de cada perfil de las personas aspirantes a una Magistratura, integrante de Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

Tabla 3
evaluación curricular

consecutivo	Nombre de las aspirantes	1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	2. Currículum con evidencia documental.	3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia intrafamiliar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria.	4. Plan de Trabajo	5. Entrevista	Suma
PERFILES. PUNTAJE 36							
1	ANA LOURDES LÓPEZ ORDOÑEZ	9	9	3	9	6	36
PERFILES. PUNTAJE 33							
3	MARCELA ÁVALOS GALINDO	9	6	3	9	6	33
4	RÁUL VALDÉZ ARREDONDO	9	6	3	9	6	33
10	GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO	6	9	3	9	6	33
11	GERARDO CASTILLO TORRES	6	9	3	9	6	33
18	MÓNICA ANGUIANO MEDINA	9	9	3	6	6	33
19	JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ	6	9	3	9	6	33
21	SERGIO CASTAÑEDA FLETES	9	9	3	9	3	33
PERFILES. PUNTAJE 30							
6	CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES	9	6	3	6	6	30
20	DAISY YOLANDA SÁNCHEZ SÁNCHEZ	9	6	3	9	3	30
PERFILES. PUNTAJE 27							
9	OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA	6	6	3	6	6	27



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

22	RAMÓN ALONSO GARCÍA MEJÍA	6	6	3	6	6	27
23	GRAHAM ALBERTO ZUBÍA FÉLIX	6	6	3	6	6	27
PERFILES. PUNTAJE 24 – 21							
2	SILVIA PATRICIA LÓPEZ GONZÁLEZ	6	6	3	6	3	24
13	SALVADOR LEDEZMA ÁVILA	6	6	3	6	3	24
15	TLACAEAL JIMÉNEZ BRISEÑO	6	6	3	6	3	24
5	JORGE ANTONIO NAVA PÉREZ	6	6	3	6	0	21
PERFILES. PUNTAJE MENORES A 18							
12	GEORGINA GUADALUPE OROZCO RÍOS	6	3	3	6	0	18
16	MARÍA REYNA AGUILAR GARCÍA	6	3	3	3	3	18
17	CAROLINA AGUIRRE PRADO	6	6	3	3	0	18
14	FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS FLORES	6	0	0	3	0	9
7	JOSÉ ALONSO VELÁZQUEZ GUERRERO	0	0	0	0	0	0
8	BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO	0	0	0	0	0	0

III. Efectos del Informe de evaluación curricular de perfiles.

De acuerdo al marco normativo que establece la elaboración de este Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular (el artículo 59 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como de las base novena de la Convocatoria) su utilidad radica en la aportación de elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la idoneidad de las personas aspirantes que sirvan como insumo relevante para que, el Poder Legislativo del Estado de Jalisco, designe **una Magistratura, integrante de Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**

La importancia de esta Opinión Técnica, en términos de la sociedad civil organizada y de las y los gobernados, radica en que en Jalisco se ha configurado un instrumento de gobierno abierto; específicamente, un mecanismo de contraloría social, a partir del cual los agentes sociales y la ciudadanía, no sólo aportaron elementos para diseñar los criterios de elaboración de este Informe con la opinión técnica, sino que se encuentran en posibilidad de verificar y contrastar los resultados acerca de cómo se realizó esta opinión técnica. Principalmente, sitúa a las y los ciudadanos en una posición de exigencia al Poder Legislativo en cuanto al cumplimiento de los principios de integridad, mérito y capacidad que deben cumplir la persona que sea seleccionada para ocupar este cargo público que es especialmente relevante para la justicia en el Estado de Jalisco.



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN
CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES
PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA,
INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE
JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

Guadalajara, Jalisco a 23 de agosto de 2024.



Monica Lizeth Ruiz Preciado
Integrante



Miguel Ángel Hernández Velázquez
Integrante



Neyra Josefa Godoy Rodriguez
Integrante



Pedro Vicente Viveros Reyes
Integrante



David Gómez-Álvarez
Presidente



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN
CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES
PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA,
INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE
JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

Anexo I



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: ANA LOURDES LÓPEZ ORDOÑEZ		Folio: 1
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		36
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: SILVIA PATRICIA LÓPEZ GONZÁLEZ		Folio: 2
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	3
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MARCELA ÁVALOS GALINDO		Folio: 3
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: RÁUL VALDÉZ ARREDONDO		Folio: 4
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: JORGE ANTONIO NAVA PÉREZ		Folio: 5
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	0
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		21
Apreciación global. La persona aspirante no acudió a la entrevista.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES		Folio: 6
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
2. Currículum con evidencia documental.	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	6
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
4. Un plan de trabajo	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	6
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
	0. No se presentó la Carta.	
5. Entrevista	3. Se Presentó la Carta.	6
	0. No se presentó.	
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
Puntaje total.	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	30
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: JOSÉ ALONSO VELÁZQUEZ GUERRERO		Folio: 7
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
2. Currículum con evidencia documental.	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó CV.	
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
4. Un plan de trabajo	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
5. Entrevista	0. No se presentó la Carta.	
	3. Se Presentó la Carta.	
Puntaje total.	0. No se presentó.	0
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
Apreciación global. El CPS no realizó la evaluación de esta persona debido a que no se recibió la unidad de almacenamiento (USB) correspondiente por parte del Congreso del Estado. Además, la persona no se presentó a la entrevista.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO		Folio: 8
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	0
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		
Apreciación global. El CPS no realizó la evaluación de esta persona debido a que no se recibió la unidad de almacenamiento (USB) correspondiente por parte del Congreso del Estado. Además, la persona no se presentó a la entrevista		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA		Folio: 9
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO		Folio: 10
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GERARDO CASTILLO TORRES		Folio: 11
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
2. Currículum con evidencia documental.	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	9
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
4. Un plan de trabajo	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	9
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
5. Entrevista	0. No se presentó la Carta.	6
	3. Se Presentó la Carta.	
Puntaje total.	0. No se presentó.	33
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
Apreciación global.	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	6
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GEORGINA GUADALUPE OROZCO RÍOS		Folio: 12
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	0
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. La persona aspirante no acudió a la entrevista.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SALVADOR LEDEZMA ÁVILA		Folio: 13
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	3
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS FLORES		Folio: 14
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	0
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	0
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	0
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitud para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		9
<p>Apreciación global. La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al currículum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco. Además, la persona aspirante no acudió a la entrevista.</p>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: TLACAEJ JIMÉNEZ BRISEÑO		Folio: 15
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	3
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MARÍA REYNA AGUILAR GARCÍA		Folio: 16
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	3
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: CAROLINA AGUIRRE PRADO		Folio: 17
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	0
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. La persona aspirante no acudió a la entrevista.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MÓNICA ANGUIANO MEDINA		Folio: 18
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
2. Currículum con evidencia documental.	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	9
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
4. Un plan de trabajo	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	3
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
5. Entrevista	0. No se presentó la Carta.	6
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.		
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ		Folio: 19
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: DAISY YOLANDA SÁNCHEZ SÁNCHEZ		Folio: 20
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
2. Currículum con evidencia documental.	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	6
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
4. Un plan de trabajo	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	9
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
5. Entrevista	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
Puntaje total.	0. No se presentó.	30
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
Apreciación global.	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	3
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.		3
6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: SERGIO CASTAÑEDA FLETES		Folio: 21
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	3
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		33
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAMÓN ALONSO GARCÍA MEJÍA		Folio: 22
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GRAHAM ALBERTO ZUBÍA FÉLIX		Folio: 23
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derecho administrativo.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales los retos de la justicia administrativa y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos, sin profundizar en aspectos específicos ni proporcionar detalles concretos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
5. Entrevista	0. No se presentó a la entrevista.	6
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, sus propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos del Tribunal de Justicia Administrativa, las propuestas de solución son pertinentes y en su exposición aborda los retos en materia de progresividad de los derechos humanos; adicionalmente muestra aptitudes para llevar a cabo las propuestas establecidas en el Plan de Trabajo.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		